

# **Orientations stratégiques :**

# **Synthèse des avis émis par**

# **les communes –**

# **28 juillet 2017**

**Note de synthèse**

## 1. Rappel du contexte

Dans le cadre du processus de co-construction du Plan Régional de Mobilité (PRM<sup>1</sup>), les communes de la Région de Bruxelles-Capitale ont été invitées en février 2017 à :

- donner leur avis sur les orientations stratégiques du futur Plan Régional de Mobilité (sur base de la question "quelles sont les 10 actions phares à mener par la Région?");
- autoriser la diffusion de leur avis sur le site internet goodmove.brussels.

Le délai de réponse était fixé au 8 juin 2017. En date du 27 juillet 2017, **11 communes** ont rendu leur avis : Berchem-Sainte-Agathe, Forest, Ganshoren, Ixelles, Jette, Saint-Gilles, Saint-Josse-ten-Noode, Schaerbeek, Uccle, Ville de Bruxelles et Watermael-Boitsfort.

Sur la forme, la plupart des communes ont fourni un avis développant les 10 orientations (de manière plus ou moins développée / argumentée / illustrée comme **SCHAERBEEK**, **UCCLE**, **VILLE DE BRUXELLES**, etc. D'autres s'arrêtent en-deçà des 10 orientations (**FOREST** = 8, **GANSHOREN** =7, etc.). Certaines ont suivi le modèle des Focus ("Good...") et d'autres le modèle EASI (**IXELLES**, **JETTE**).

## 2. Principaux enjeux / attentes / craintes formulés

*Faire les choses dans le "bon ordre"?... Evaluer au préalable le plan Iris II et les propositions formulées dans les différents PCM*

- En tant que prérequis au nouveau PRM, procéder à une démarche d'évaluation des succès et des échecs pour ne pas recommencer le processus depuis le début **SAINT-JOSSE-TEN-NOODE**, **SCHAERBEEK**

*Chercher la cohérence... Clarifier la stratégie de la politique régionale (coexistence et multiplication de plans / schémas) et le planning de mise en œuvre*

- Garantir la cohérence entre les plans (PRDD, Plan Directeur Bus, PRPS, Plan Iris II, CRU, COBRACE, etc.) et assurer la coordination entre les différentes administrations concernées quant à leur mise en œuvre **SCHAERBEEK**, **VILLE DE BRUXELLES**
- Supprimer tout manque de cohérence entre des réglementations qui s'opposent parfois (ex: sur la suppression des places sur voirie demandée par le PRPS et leur compensation hors voirie, complexe avec le COBAT) **FOREST**, **IXELLES**, **SCHAERBEEK**

<sup>1</sup> Conformément à l'arrêté du Gouvernement du 8 mai 2014 relatif à l'exécution de l'Ordonnance du 26 juillet 2013

- Connecter davantage les politiques de rénovation de l'espace public et les politiques environnementales (ex. : perméabilisation des espaces publics) **JETTE**
- Adapter les normes urbanistiques afin d'atteindre les objectifs régionaux fixés en matière de mobilité (normes RRU plus volontaristes en matière de stationnement vélo hors voirie, perméabilité piétonne des îlots ouverts, largeur des trottoirs et largeur libre de tout obstacle indiquées dans les normes) **IXELLES**
- Veiller à une plus grande transversalité au sein des services régionaux mais également au niveau des multiples maîtrises d'ouvrage agissant dans la Région de Bruxelles-Capitale **SAINT-GILLES**

### *La Région est-elle capable?... Doutes émis quant à ses capacités financière et humaine*

- La Région doit démontrer ses capacités financière et humaine à mettre en œuvre sa politique régionale de mobilité et à coordonner des projets avec d'autres administrations **SCHAERBEEK**
- Bruxelles doit professionnaliser son approche dans la gestion des parkings publics, en arrêtant des programmations crédibles et opérationnelles **BERCHEM-SAINTE-AGATHE**

### *Déjà bien gérer les projets en cours... et montrer l'exemple sur les espaces régionaux*

- Nécessité d'une programmation budgétaire et temporelle en vue de réaménager différents espaces publics régionaux : liste de 13 sites dont l'étude n'a pas aboutie ou les aménagements n'ont pas été réalisés ("en attente d'une réponse de la Région", calendrier manquant de clarté **SCHAERBEEK**, Mémoire pour la ZIR n° 14 resté sans réaction **BERCHEM-SAINTE-AGATHE**)
- Engagement accru de la Région dans l'entretien et la rénovation de ses infrastructures **SCHAERBEEK**
- Amélioration des conditions de circulation des piétons et cyclistes sur les voiries régionales Hulpe-Delleur-Solvay **WATERMAEL-BOITSFORT**
- Création d'un comité communal d'accompagnement pour chaque chantier d'envergure régionale (et y intégrer les dimensions de revitalisation commerciale et de réhabilitation des quartiers) **JETTE**
- Identification et mise en œuvre de mesures d'accompagnement pour des événements temporaires (chantiers, manifestations événementielles) **IXELLES**
- Intégration renforcée des notions de qualité urbaine et paysagère de l'espace public dans le cadre de projets de réaménagement liés à une meilleure prise en compte des TC **SAINT-GILLES**

### *Poursuivre et renforcer financièrement la politique des subsides... tout en la simplifiant administrativement*

- Pérenniser voire augmenter les moyens dans le cadre de subsides pour la sécurité routière, le stationnement des vélos, le mobilier urbain, etc. **SCHAERBEEK**
- Prévoir des moyens financiers pour la réalisation de dispositifs ralentisseurs sur la chaussée, d'aménagements PMR **WATERMAEL-BOITSFORT**, de modulation des accès ou de la vitesse dans certaines zones **SAINT-GILLES**
- Simplifier certains processus, par exemple en ne demandant plus de plans pour les marquages **JETTE**, ou en regroupant les arrêtés de subsides sous la forme d'une enveloppe par commune suivie par une procédure unique de collaboration **IXELLES**
- Lier à chaque nouveau PCM un nombre d'emplois communaux "mobilité-espaces publics" à subsidier par la Région pour la durée du PCM **JETTE**. Participer à un renfort de moyens humains au sein des communes **IXELLES, SAINT-GILLES**
- Subsidier l'engagement d'un coordinateur "mobilité école" communal et financer entièrement les travaux de limitation de la circulation automobile aux abords des écoles **JETTE**
- Elargir les actions régionales vers d'autres services communaux, tels que les services Voirie, Police, délivrance des permis, etc. (politique intégrée) **IXELLES**
- Identifier les moyens financiers et humains à prévoir pour les mesures du plan d'actions pour lesquelles la collaboration de la Police sera nécessaire **SAINT-JOSSE**
- Concrétiser les projets d'aménagement des entrées de ville / noyaux d'identité locale par un financement régional (subsides) **UCCLE**

### *Offrir un point de contact unique pour les communes chez Bruxelles Mobilité*

- Le modèle de la STIB est cité en référence pour faciliter les échanges entre les communes et Bruxelles Mobilité **JETTE, SCHAERBEEK**

### *Rôle et mission de l'Agence Régionale de Stationnement*

- Maintien de la concession pour la gestion du stationnement à une société privée (principe ayant fait ses preuves VS efficacité de la Région qui n'est pas démontrée) **SCHAERBEEK**. Absence d'un opérateur public (ou mixte) de poids et efficace en matière de gestion des parkings publics (Parkings Brussels ne semble pas en mesure de répondre aux attentes dans ce domaine) **BERCHEM-SAINTE-AGATHE**
- Création de parkings souterrains comme outil de gestion de l'espace public (cf. financement de l'Agence, 15% de ses recettes, devrait avant tout y contribuer **IXELLES, SCHAERBEEK**).
- Développement par l'Agence de solutions pour le stationnement des vélos, les poids lourds et les autocars ainsi que pour la mutualisation des places **IXELLES, SCHAERBEEK**.
- Attribution à l'Agence des compétences pour le contrôle dépenalisé du stationnement **IXELLES**

### *Dépasser les périmètres*

- Prise en compte de l'ensemble de la zone RER comme échelle de référence ("zone métropolitaine" à prendre en considération dans le cadre de cette étude) **GANSHOREN**
- Traitement de la congestion du trafic en Région de Bruxelles-Capitale en agissant principalement sur les flux entrants **SCHAERBEEK, SAINT-GILLES**
- Création de P+R autour de Bruxelles, mais également en Flandre et Wallonie **FOREST, SAINT-GILLES**
- Développement du réseau de transport interrégional **SAINT-GILLES**
- Incitation à l'utilisation du réseau ferroviaire (reprendre/accélérer les travaux du RER) **FOREST, WATERMAEL-BOITSFORT**
- Conception de l'échangeur de Grand-Bigard en tant que plaque de transfert modal entre Bruxelles et la Flandre, avec une implication positive de tous les partenaires **BERCHEM-SAINTE-AGATHE**
- Connexion de la Région de Bruxelles-Capitale avec son aire métropolitaine par des BHNS **UCCLE**

*Le PRM doit comprendre des objectifs chiffrés et une priorisation des actions*

- Quelle répartition modale souhaitée? Quelle vision et quels objectifs à court et moyen terme ? Un dossier bien préparé est un dossier chiffré et simulé [VILLE DE BRUXELLES](#)
- Décision quant aux priorités de mise en œuvre : liste des projets les plus prioritaires et leur périmètre [VILLE DE BRUXELLES](#)

### 3. Quelques solutions ou enjeux abordés uniquement par certaines communes:

- Instaurer un péage urbain [FOREST](#)
- Repenser au téléphérique [FOREST](#)
- Mettre en place une offre de VAE en libre-service [WATERMAEL-BOITSFORT](#)
- Renforcer la lutte contre la pollution de l'air (urgence) [IXELLES](#)
- Encourager la création de passerelles cyclo-piétonnes (axe de travail spécifique) [IXELLES](#)
- Favoriser l'utilisation du 2 roues motorisé dans l'espace public bruxellois [GANSHOREN](#)
- Identifier et mettre en place des avantages pécuniaires avec une éventuelle utilisation réduite de la voiture : "abonnement petit rouleur" = tarif dégressif dans le temps pour les riverains" [UCCLE](#)

## 4. ANNEXE: Détail des avis sous l'angle des Focus

NB : Le détail des avis n'étant pas toujours présenté sous l'angle des Focus, les remarques ont parfois été réorganisées en conséquence

|                   | GOOD NEIGHBOURHOOD   | GOOD NETWORK  | GOOD SERVICE  | GOOD PARTNER  | GOOD KNOWLEDGE  | GOOD CHOICE |
|-------------------|--|---|---|---|---|-------------|
| <b>Schaerbeek</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Evolution vers une hiérarchisation multimodale des voiries, mais concept à confronter / adapter à la réalité de la commune (//GOOD NETWORK)</li> <li>-Nécessité de réaliser des mesures globales de diminution du trafic entrant en Région de Bruxelles-Capitale (//GOOD SERVICE et GOOD PARTNER)</li> <li>-Impacts à mesurer, anticiper, maîtriser (//GOOD KNOWLEDGE)</li> <li>-Mise en place de systèmes de contrôle du respect de la limitation de vitesse à</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Planning Plan Bus inconnu</li> <li>-Mise en œuvre du prolongement du métro dans les délais annoncés</li> <li>-Interaction entre le développement urbain et la desserte TC à anticiper davantage</li> <li>-Stratégie de mise en œuvre des ICR - aménagements sur les voiries régionales</li> <li>-Subsides nécessaires pour développer les ICC / réseau piétons</li> <li>-Définition plus claire des itinéraires pour les marchandises (//GOOD SERVICE)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Gestion dynamique des flux et des vitesses (équipement de caméras et de feux de signalisation intelligents)</li> <li>-Intégration des offres TC des différents opérateurs</li> <li>-Solutions à étudier/proposer sur les points noirs de la STIB</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Amélioration souhaitée de la coordination entre les différents partenaires</li> <li>-Contacts-relais avec les communes à développer de manière plus structurelle au sein de Bruxelles Mobilité</li> <li>-Maintenir les subsides et envisager une simplification du processus administratif</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Monitoring plus régulier de l'évolution du trafic à Bruxelles (à l'image des comptages de stationnement plus réguliers prévus par l'Agence Régionale de Stationnement)</li> </ul> |             |

|               | GOOD NEIGHBOURHOOD | GOOD NETWORK                                   | GOOD SERVICE  | GOOD PARTNER | GOOD KNOWLEDGE   | GOOD CHOICE  |
|---------------|--------------------|--|---|--------------|--|--|
| <b>Forest</b> |                    | -Améliorer les itinéraires piétons / cyclistes | -Simplifier la billettique TC (tarifs / informations) pour les Bruxellois et les visiteurs (MaaS, Guichet mobilité)<br>-Augmenter et diversifier l'offre de transports en commun<br>-Instaurer un péage urbain<br>-Aménager des parkings pour les véhicules spécifiques (camions, camionnettes) |              | -Mise à disposition d'outils de suivi du temps d'accès aux infrastructures importantes de la Région (pas seulement le descriptif de l'offre TC, mais également les temps de parcours depuis plusieurs points) (// GOOD SERVICE et GOOD CHOICE) | -Développer les P+R (//GOOD NETWORK et GOOD PARTNER) |



|                            | <b>GOOD NEIGHBOURHOOD</b>  | <b>GOOD NETWORK</b>  | <b>GOOD SERVICE</b>   | <b>GOOD PARTNER</b>   | <b>GOOD KNOWLEDGE</b>  | <b>GOOD CHOICE</b>  |
|----------------------------|--|--|---|---|--|---|
| <b>Watermael-Boitsfort</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Veiller à ne pas avoir de report du trafic lors de la transformation de grands axes en boulevards urbains (ex: Herrmann-Debroux, risque de report sur Foresterie)</li> <li>-Améliorer les conditions de déplacement des PMR</li> <li>-Faire du 30 km/h la norme</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Développer le réseau piéton sur la base des PAVE (soutien financier) et améliorer les conditions de circulation des piétons et cyclistes sur les voiries régionales</li> <li>-Finaliser les ICR</li> <li>-Densifier le réseau VLS (y compris VAE)</li> <li>-Améliorer les conditions de stationnement des vélos</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reprendre les chantiers RER (//GOOD NETWORK et GOOD PARTNER), améliorer l'état des gares, mettre en place les dispositifs d'intégration tarifaire pour les TC</li> <li>-Densifier le réseau de voitures partagées (étendre le périmètre free-floating)</li> <li>-Accompagner le développement de la mobilité électrique</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Réaliser des audits vélos réguliers avec l'appui des associations cyclistes pour identifier les points d'attention (//GOOD KNOWLEDGE)</li> <li>-Prévoir des moyens financiers pour la réalisation de dispositifs ralentisseurs (//GOOD NEIGHBOURHOOD)</li> <li>-Intégrer l'avis de la commune sur le plan directeur Bus (//GOOD NETWORK)</li> </ul> |  |   |
| <b>Jette</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Développer un programme de transformation de ronds-points en placettes</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Finaliser les axes cyclables (ICR 12)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Encourager le stationnement des vélos et le carsharing (entre particuliers et free-floating) dans le futur PRM</li> <li>-Soutenir le développement du last mile logistics (plateformes de distribution, aires de livraisons réservées - Lamilo)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Simplifier le système des règlements complémentaires</li> <li>-Subsidier un nombre d'emplois communaux "mobilité/espace public" à chaque nouveau PCM</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Réaliser un cadastre des emplacements de stationnement pour les voitures hors espace public</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faire des déplacements scolaires un des grands chantiers du prochain PRM</li> </ul> |

|                | Synthèse – Avis des communes sur les orientations stratégiques – 28/07/2017  |   |  |  |                |             |
|----------------|--|---|--|--|----------------|-------------|
|                | GOOD NEIGHBOURHOOD   | GOOD NETWORK  | GOOD SERVICE   | GOOD PARTNER   | GOOD KNOWLEDGE | GOOD CHOICE |
| <b>Ixelles</b> | <p>-Etude spécifique autour du pôle prioritaire de Delta défini dans le projet de PRDD (cf. urgence d'une diminution des flux traversant le quartier)</p> <p>-Zone 30 généralisée à l'échelle de la Région (comme initialement prévu au PRD de 2002)</p> <p>-Protection des quartiers résidentiels par rapport aux nuisances du trafic de marchandises (accélérer et approfondir le plan Marchandises)</p> <p>-Pas d'objection de principe quant à la semi-piétonisation de la rue et place du Luxembourg (opposition pour la place Flagey et le goulet Louise!)</p> | <p>-Problématique des nuisances liées aux TC en matière de pollution de l'air, de vibrations, de bruit, de sécurité routière (// GOOD NEIGHBOURHOOD, GOOD SERVICE et GOOD CHOICE)</p> <p>-Travail sur la qualité des espaces publics (recommandations en matière de bons aménagements) (//GOOD NEIGHBOURHOOD)</p> <p>-Cohérence des réseaux du plan Iris II</p> <p>-Création d'une liaison cyclable le long de la ligne SNCB L161</p> | <p>-Développement d'outils intelligents de contrôle d'accès (//GOOD NETWORK)</p> | <p>Réel dialogue à développer avec le secteur de la logistique</p> |                |             |

|                              | <b>GOOD NEIGHBOURHOOD</b>   | <b>GOOD NETWORK</b>  | <b>GOOD SERVICE</b>  | <b>GOOD PARTNER</b> | <b>GOOD KNOWLEDGE</b> | <b>GOOD CHOICE</b>  |
|------------------------------|---|--|--|---------------------|-----------------------|---|
| <b>Saint-Josse-ten-Noode</b> | <p>-Amélioration de la mobilité piétonne (//GOOD NETWORK)</p> <p>-Développement du stationnement riverain de proximité (hors voirie) (//GOOD CHOICE)</p> <p>-Pacification de la circulation et extension des zones 30</p> <p>-Facilitation du transport de marchandises dans les quartiers vivants (gestion des livraisons, emplacements réservés, etc.) (//GOOD NETWORK)</p> | <p>-Gestion de la cohabitation des itinéraires voitures, bus et vélos (//GOOD NEIGHBOURHOOD)</p> | <p>-Gestion d'une mobilité financièrement juste (//GOOD PARTNER)</p> |                     |                       | <p>-Propositions d'alternatives concrètes pour les navetteurs (parkings de dissuasion, RER)</p> <p>-Mobilité dans un Bruxelles multiculturel et diversifié = campagnes de sensibilisation déclinées pour des publics variés</p> |

|           | GOOD NEIGHBOURHOOD | GOOD NETWORK   | GOOD SERVICE   | GOOD PARTNER | GOOD KNOWLEDGE | GOOD CHOICE   |
|-----------|--------------------|--|--|--------------|----------------|---|
| Ganshoren |                    | -Une fois le trafic apaisé, réaménagement des axes pénétrants en vue d'une réelle amélioration du cadre de vie | -Traiter la problématique du stationnement hors voirie au niveau régional<br>-Favoriser l'utilisation du 2 roues motorisé dans l'espace public bruxellois<br>-Approfondir les effets bénéfiques de l'autopartage et du covoiturage |              |                | -Déclinaison des avantages fiscaux qui pourraient être offerts aux travailleurs (alternatives concrètes et crédibles à la voiture de société)<br>-Sensibilisation à la mobilité douce |

|                     | GOOD NEIGHBOURHOOD   | GOOD NETWORK | GOOD SERVICE   | GOOD PARTNER  | GOOD KNOWLEDGE | GOOD CHOICE   |
|---------------------|--|--------------|--|---|----------------|---|
| <b>Saint-Gilles</b> | <p>-Mettre en place rapidement une "task-force" mobilité pour l'accessibilité et la gestion des abords de la gare du Midi</p> <p>-Subsidier les projets innovants en matière de modulation des accès ou des vitesses de certaines zones en fonction des moments de la journée et/ou de la semaine (//GOOD CHOICE et GOOD PARTNER)</p> <p>-Aborder la problématique des vitesses excessives de manière plus répressive (//GOOD PARTNER)</p> |              | <p>-Encourager voire contraindre la mutualisation du stationnement des emplacements des entreprises et commerces afin d'en faire bénéficier les riverains</p> <p>-Favoriser les projets de parkings pour les vélos hors voirie (pose de bornes électriques dans les parkings privés) (//GOOD CHOICE)</p> <p>-Encourager le développement d'initiatives de stationnement hors voirie</p> <p>-Améliorer les fréquences en soirée et le week-end pour les TC</p> <p>-Adapter le matériel roulant au contexte urbain et non l'inverse (pas de de trams 4000 sur les lignes 81 et 97)</p> | <p>-Soutenir les communes dans la réalisation d'un plan d'installation d'arceaux supplémentaires pour les vélos</p> |                | <p>-Encourager l'enseignement du Code de la route (généralisation du brevet cycliste)</p> |

|                              | GOOD NEIGHBOURHOOD   | GOOD NETWORK  | GOOD SERVICE  | GOOD PARTNER  | GOOD KNOWLEDGE   | GOOD CHOICE  |
|------------------------------|--|---|---|---|--|--|
| <b>Berchem-Sainte-Agathe</b> | -Simplification des carrefours vs complexité des trajectoires (//GOOD NETWORK) | -Axes majeurs à décliner selon les fonctions de déplacement et non selon des fonctions statiques<br>-Suppression de stationnement à prévoir et compensation par des parkings sur certains axes (ex. : avenue Charles-Quint et chaussée de Gand)<br>-Mise à disposition des TC de priorités sur tous les axes majeurs<br>-Mise en œuvre d'un véritable réseau express cyclable | -Desserte SNCB efficace à la gare de Berchem-Sainte-Agathe pour un transfert modal du N-O Bruxellois et sa périphérie à hauteur de la ZIR n°14 (//GOOD NETWORK et GOOD CHOICE)<br>-Problématique des livraisons et place du charroi lourd en ville à prendre à bras le corps<br>-Décompte des traversées (phase verte) pour les piétons à généraliser<br>-Gestion du trafic en temps réel à développer (ex : avenue Charles-Quint) (//GOOD KNOWLEDGE et GOOD NETWORK) | -Transfert et partage d'informations à systématiser et à améliorer (//GOOD KNOWLEDGE) | - Evaluation des charges de trafic par voirie et données à discuter/faire contrôler par les communes + mise en commun des données disponibles (« Inadmissible que le modèle MuSti comprenne des données parfois très incorrectes pour Berchem-Sainte-Agathe ») | -Développer des nouvelles offres de mobilité (voitures partagées, vélos électriques, stationnement sécurisé pour les vélos, etc.) (//GOOD SERVICE) |

|                           | <b>GOOD NEIGHBOURHOOD</b>   | <b>GOOD NETWORK</b>   | <b>GOOD SERVICE</b>   | <b>GOOD PARTNER</b>  | <b>GOOD KNOWLEDGE</b> | <b>GOOD CHOICE</b>   |
|---------------------------|---|---|---|--|-----------------------|--|
| <b>Ville de Bruxelles</b> | <p>-Zones piétonnes, zones de basses émissions : création de plateformes permettant le contrôle par caméras afin d'optimiser et faciliter la gestion de ces zones</p> <p>-Sécurité routière = enjeu prioritaire à prendre en considération (cf. Etats Généraux)</p> <p>-Prise en compte des PMR dans les projets d'aménagement des espaces publics</p> <p>-Chaussées historiques à requalifier (//GOOD NETWORK)</p> | <p>-Proposition peu lisible pour la hiérarchie des réseaux de transport (5 cartes pour les modes, 3 niveaux hiérarchiques soit 243 situations possibles) : plus simple de définir au préalable les grands axes dédiés au trafic motorisé</p> <p>-Développement des TC notamment dans les quartiers de nouveaux lotissements (offre actuellement insuffisante)</p> <p>-Nécessité d'étendre le réseau de métro.</p> | <p>-Développement des véhicules électriques (partagés) et des bornes de recharge</p> <p>-Stationnement = levier important</p> <p>-Plateforme unique pour les services de mobilité (intégration tarifaire, open data) (//GOOD KNOWLEDGE)</p> <p>-Prise en compte de la hiérarchie des voiries dans les systèmes GPS afin d'éviter le transit dans les rues de quartier (réseau local) (//GOOD NEIGHBOURHOOD)</p> | <p>-Problème par rapport à la mise en œuvre des mesures décidées : important de simplifier et expliciter la procédure pour les projets d'espaces publics</p> <p>-Rénovation indispensable des tunnels (viser l'utilisation pour les PL) (//GOOD NETWORK)</p> |                       | <p>-Fiscalité pour une répartition modale plus durable</p> <p>-Développement des ELP (Espaces Logistique de Proximité) en plus des CDU (Centres de Distribution Urbaine)</p> |

|              | <b>GOOD NEIGHBOURHOOD</b>   | <b>GOOD NETWORK</b> | <b>GOOD SERVICE</b>   | <b>GOOD PARTNER</b>   | <b>GOOD KNOWLEDGE</b>   | <b>GOOD CHOICE</b>  |
|--------------|---|---------------------|---|---|---|---|
| <b>Uccle</b> | <p>-Garantir un espace public de qualité exemplaire pour les entrées de ville et les noyaux d'identité locale</p> <p>-Prioriser l'aide aux communes afin de créer des espaces de parking hors voirie (parksharing puis constructions nouvelles) (// GOOD SERVICE et GOOD PARTNER)</p> <p>-Développer des quartiers apaisés et optimiser l'accessibilité pour tous</p> |                     | <p>-Optimiser l'amplitude des services de TC le soir (réseau Noctis à rendre plus lisible)</p> <p>-Développer des bouquets de services intégrés et des partenariats publics-privés aux abords des terminus TC (ex. haltes et gares SNCB)</p> <p>-Travailler le "chaînon manquant" des parcours TC (mise en place de minibus et de navettes autonomes)</p> <p>-Optimiser les espaces de parkings (privés et publics)</p> <p>-Accompagner le développement des nouvelles technologies et des services de mobilité innovants : MaaS, carsharing, carpooling entre voisins, téléjalonnement des parkings, etc.)</p> | <p>-Instaurer une fiscalité solidaire (budget mobilité)</p> <p>-Créer dans chaque commune un poste de conseiller en espace public</p> <p>-Intégrer juridiquement et techniquement les nouveaux modes de déplacements individualisés (solowheel, hoverboard, etc.) (//GOOD SERVICE) et viser une refonte du Code de la Rue</p> | <p>-Développer un outil SIG collaboratif (mise à jour de Brugis avec les différents plans et projets)</p> <p>-Systématiser les comptages de piétons</p> | <p>-Développer et encourager les nouvelles formes de travail et d'accès aux services publics</p> <p>-Encourager le ramassage scolaire (rangs piétons, bus) (//GOOD SERVICE)</p> |